

**PROVA B 1**

La società PLUS SpA ha usato fin dal 2015 per trasporti dall'Italia alla Germania, e a qualche stato dell'est Europa, il marchio

**TRASPORTCARGO** extra professional

+ rappresentazione stilizzata di piccole dimensioni di un camion in corsa

Il 15 ottobre 2016 ha quindi depositato una domanda registrazione internazionale per detto marchio in relazione a "trasporti a lunga distanza" con estensione in UE e Svizzera.

La domanda di registrazione internazionale è stata concessa.

A livello UE la registrazione viene opposta dalla CAR S.A. sulla base di una propria precedente registrazione francese del 2009 per il marchio

***TRANSPORCARGO***

(inserito in un rettangolo nei cui contorni sono rappresentati dei piccoli elementi geometrici a forma di rombo)

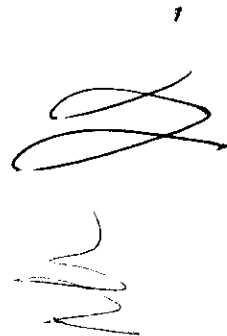
per "servizi di trasporto per via di acqua e di terra".

La società Plus vi chiede un parere in particolare sulla possibilità che l'opposizione venga accolta o respinta.

Esprimete le vostre considerazioni sul valore da dare alla registrazione anteriore e in particolare sulla possibilità che la scarsa distintività dell'elemento dominante nei due marchi influenzi negativamente il giudizio sul rischio di confondibilità.

Inoltre fornite alla Plus informazioni succinte:

- a) su modalità e tempi si svolge il procedimento di opposizione e sulle opportunità ha la Plus di obiettare alla richiesta dell'opponente e quali tempistiche vanno rispettate
- b) sulle conseguenze dell'eventuale accoglimento dell'opposizione da parte Euipo e sulle possibilità di ricorso specificando succintamente modalità e tempi, ovvero sull'eventuale esistenza di alternative al ricorso che possano soddisfare, in tutto o in parte, l'interesse del cliente. Nel caso in cui rinveniate alternative, specificate le modalità, i tempi e i paesi per cui essi si applicherebbero



## PROVA B2

La società XYZ vi manda una proposta di rifiuto che ha ricevuto dall'UIBM relativamente ad una sua domanda di registrazione dello slogan costituito dalla dicitura "AMALI, CURALI, CRESCILI", per "alimenti salutarissimi per bambini" in classe 5. L'UIBM considera il segno non registrabile perché privo di carattere distintivo ex artt. 7 e 13, comma 1, lettera b) CPI, rispetto ai prodotti rivendicati.

La proposta di rifiuto dell'UIBM porta la data del 4 maggio 2017 ed è stata ricevuta dalla società XYZ il 12 maggio 2017. L'Ufficio ha fissato un termine di 60 giorni per le osservazioni della titolare della domanda.

Rispondete brevemente indicando il periodo di tempo disponibile per le osservazioni della titolare della domanda e se, e per quali motivi ritenete che si possa rispondere e contestare la proposta di rifiuto.